

الْكِتَابُ

فِي عَدَمِ سَمَاعِ الْأُمَمَاتِ
عَلَى مَذْهَبِ الْخَفِيَّةِ السَّادَاتِ

تألف

العلامة نعمان بن المفسر الشهير بمجود الألويسي
رحمهم الله تعالى

(1314 - 1505)

حققه و قدم له و فرم اُحدويه و علو عليه

محمد ناصر الدين الألباني

حقوق إعادة الطبع والنشر محفوظة

الطبعة الأولى سنة ١٣٩٨

الطبعة الثانية سنة ١٣٩٩

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة المحقق

إن الحمد لله ، نحمده و نستعينه ونستغفره ، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا ، من يهده الله فلا مضل له ، ومن يضل فلا هادي له ، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله .

أما بعد ، فإني في سفرتي الأخيرة إلى (طابة) ،^(١) آخر محرم سنة (١٣٩٨) ترددت مدة إقامتي فيها على مكتبة الجامعة الإسلامية - على عادي كلما سافرت إليها - لدراسة ما يتجمع فيها من نفائس المصورات ، عن نوادر المخطوطات

(١) اسم مدينة النبي ﷺ ، سماها بذلك رب العالمين ، كما في الحديث الصحيح : « إن الله سمى المدينة طابة » . رواه مسلم (١١٢/٤) ، وفي حديث آخر سماها ﷺ : (طيبة) ، رواه الشيخان ، وهو مخرج في « الصحيحة » (٢١٨) .

الحديثة وغيرها ، المحفوظة في مختلف مكتبات بلاد الدنيا ،
وذلك بهمة وجهود فضيلة الشيخ عبد المحسن العباد ، نائب
رئيس الجامعة حالياً ، ومن قبله فضيلة العلامة الشيخ عبد
العزیز بن عبد الله بن باز ، الرئيس العام الآن لإدارات البحوث
العلمية والإفتاء في المملكة العربية السعودية ، جزاهما الله
تعالى عن العلم والإسلام خيراً ، ووفقهما وغيرهما من المسؤولين
لمتابعة السير في هذا المشروع الهام العظيم ، الذي يسهل العسير ،
ويقرب البعيد ، إلى العلماء الباحثين ، والطلاب المجتهدين ؛
أن يحققوا وينشروا من آثار سلفنا ، ومؤلفات علمائنا ما لم
ينشر بعد ، إنه سميع مجيب .

هذا وقد استفدت من مصورات المكتبة المذكورة ،
فوائد جد كثيرة ، فاطلعت بواسطتها على مصورات وبعض
الأفلام لمخطوطات طالما كنت حريصاً على الاطلاع عليها ،
ودراستها ، والتقاط فوائدها ودررها ، وكان من ذلك هذه
الرسالة القيمة التي أقدم بين يديها هذه الكلمة ، ألا وهي :
« الآيات البينات ، في عدم مماع الأموات ، عند الحنفية
السادات » .

تأليف العلامة السيد نعمان ابن المفسر الشهير الجليل
السيد محمود الألوسي .

والواقع أنني لم أكن قد سمعت بهذه الرسالة من قبل ،
فلما وقعت عيني على عنوانها في بعض فهارس المكتبة ، أخذ
بمجامع قلبي ، وظننت أنها رسالة هامة في موضوعها ، فلما
طلبتها - مصورة - لدراستها ، وأخذ فكرة سريعة جامعة
عنها ، بدأت أقلب صفحاتها ، وأتأمل في سطورها ، وبحوثها ،
تأكدت مما كان بدا لي من أهميتها ! فطلبت أن يصوروا لي
نسخة عنها ، لأتفرغ لدراستها دراسة دقيقة إذا رجعت إلى
بلدي ، ففعلوا ، جزاهم الله خيراً .

فما كدت أركب الطائرة عائداً إلى دمشق ، حتى
اهتبلتها فرصة ، فاستخرجت الرسالة ، وبشرت قراءتها
سطراً سطراً ، بروية وإمعان ، مشيراً إلى المواطن التي تحتاج
إلى تحقيق أو تعليق ، أو تخريج ، فازددت تأكيداً بأهميتها
وإعجاباً بها ، وامتلات شعوراً بضرورة نشرها .

فلما اطمأننت في داري ، واستقر فيها قراري ، واسترحت
قليلاً من وعاء أسفاري ، أقبلت عليها محققاً ، معلقاً ، مخرجاً ،
بقدر يسير من وقتي الذي تساعدني عليه صحتي ، ومشاريعي
الأخرى التي لا بد من الاستمرار فيها ، والتي منها « صحيح
الترغيب والترهيب » و « ضعيف الترغيب والترهيب » وتحقيق

« الأحاديث المختارة » للضيء المقدسي ، وغيرها . ولما تعمقت فيها قليلا ، تبين لي أنها مأخوذة عن نسخة سيئة جداً ، وأنها غير مقابلة بأصل المؤلف رحمه الله ولا مصححة ، وقد علمت من بعض الفهارس أن هناك في مكتبة الأوقاف في بغداد نسخاً عدة ، وإحداها بقلم المؤلف نفسه ، فكتبت إلى أحد إخواننا هناك ليرسل إلينا صورة عنها ، فلما تأخرت عني ، مضيت في تحقيق الصورة التي عندي ، معتمداً في ذلك على المصادر التي نقل المؤلف عنها ، إلا ما ندَّ عني منها ، وبذلك تمكنت من تصحيح أكثر العبارات التي أصابها تحريف أو تصحيف أو سقط ، بسبب خطأ الكاتب ، وعدم المقابلة بالأصل . ولم أرفائدة كبرى في الإشارة إلى المواطن التي صححتها لكثرتها ، إلا في بعض الأحيان ، ولكني أشرت إلى الألفاظ والجملة التي كانت سقطت من الكاتب ثم استدركتها ، بوضعها بين معكوفتين هكذا : [] ، ونظرة سريعة في هذه المستدركات من القارئ اللبيب تدله على سوء النسخة التي قمت بتحقيقها آملاً أن أكون وفقت إلى إخراجها وفق نسخة المؤلف رحمه الله تعالى أو قريباً منها ، وفي طبعة لاحقة إن شاء الله نكون قد وقفنا على نسخته ، وصححناها عليها ، ولكل أجل كتاب ،

والله تعالى هو ولي التوفيق ، والهادي إلى الصواب .

وقد أضفت إلى ذلك أني خرجت أحاديث الكتاب وآثاره ، مبيناً صحيحها ، وضعيفها ، وموضوعها ، كما هي عادي في كل ما أحققه من الكتب والرسائل ، وعلقت عليه بعض التعليقات المفيدة ، وبخاصة على المسائل والأقوال التي تعرض المؤلف لذكرها ولم يبد رأيها فيها . وترجمت للمؤلفين الذين نقل عنهم مباشرة أو بواسطة ترجمة موجزة ، وضبطت أنسابهم ، وجعلت لبعض مسائله عناوين جانبية بين معكوفتين ، تيسيراً للمراجعة ، وكذلك وضعت له فهرس أربعة إتماماً للفائدة :

أ - مصادر الكتاب وتعليقاته .

ب - مباحث الكتاب ومسائله .

ج - الأحاديث والآثار .

د - الأعلام والرواة المترجمين .

وغير ذلك من الفوائد التي سيقف عليها القارئ إن شاء الله تعالى .

هذا ، وبينما أنا ماضٍ في طبع الكتاب ، حتى إذا لم يبق منه إلا المزمرة السادسة ، وهي قد وضعت على الآلة الطابعة ، ألقى إلي ظرف كبير ، فيه نسختان مصورتان منه ،

أرسلهما الأخ البغدادي الذي سبقت الإشارة إليه ، جزاء الله خيراً ، فسارعت إلى دراستهما ، ومقابلة المصورة الأولى والمطبوع عنها بهما ، فاستفدت منهما فوائد كثيرة ، وزيادات غير قليلة ، أضفت ما أمكنني منها إلى المطبوعة ، ونهت على ذلك في حدود الاستطاعة ، كالزيادة التي في الصفحة (٧١ - ٧٢) وغيرها .

وقد كنت - قبل ورود النسختين - صحت بعض الكلمات خلافاً للأصل ظناً مني أنها خطأ من الناسخ ، ولدى المقابلة تبين أنها ليست منه ، لأن النسختين مطابقتان له ، فتركت ذلك على ما صحت ؛ لعدم تيسر تصحيحه وفقاً للنسخ الثلاث مع التعليق بما يلزم عليه ، ومن الأمثلة على ذلك ما في (ص ١٦ سطر ٤) : « فإنهما تفيدان تحقيق عدم سماعهم ؛ فإنه ... » فهو في الأصول الثلاثة هكذا : « فإنه مفيدان تحقيق عدم سماعهم من أنه » ! وكقوله (ص ١٩ سطر ١٢) : « والمذاهب الأخرى » ، فهو في الأصول : « والمذاهب الآخرين » ! وغير ذلك ، وهو غير قليل . وأغرب من ذلك كله وأعجب ، أن آية أخذ الميثاق الآتية (ص ٨٦) وقعت في الأصول الثلاثة هكذا (قالوا : بلى شهدنا

على أنفسنا أن نقولوا ...) الآية هكذا بزيادة « على أنفسنا » !
والظاهر أنها سبق قلم من المؤلف ، فقد رأيت في إحدى
نسختي بغداد بخطه رحمه الله ، ثم تتابع عليها النساخ ، دون
أن ينتبهوا !

ومع ذلك فإن المصورتين البغداديتين أقدم وأصح
وأجمل خطأ من مصورتنا (الأصل) ، كما يتبين ذلك جلياً
للقرءاء من الناذج الصورة المعروضة في آخر هذه المقدمة ،
ونص خاتمة الأولى منها :

« وقد كملت هذه الرسالة تأليفاً بتوفيقه عز وجل -
في يومين - لسبع من شوال المكرم لسنة خمس وثلاثمائة وألف ،
على يد أفقر العباد وأحوجهم إلى الله تعالى محمد صالح نجل
المرحوم ملا حيدر ، عفى (!) الله تعالى عنه وعن والديه
والمسلمين آمين . تمت » .

وتحت ذلك ما نصه :

« نجزت هذه الرسالة الشريفة كتابة على خط مؤلفها
السيد نعمان أفندي المفضل في السادس والعشرين من شوال
سنة ١٣٠٥

اللهم صل على سيدنا محمد ، وعلى آل سيدنا محمد ، كما

صليت على سيدنا إبراهيم في العالمين إنك حميد مجيد .
ونصها في الأخرى :

» وقد كملت هذه الرسالة تأليفاً بتوفيقه عز وجل -
في يومين - لسبع من شوال المكرم لسنة خمس وثلاثمائة
وألف . وكان الفراغ من تحرير هذه النسخة يوم الأربعاء
لسبع مضمين من ربيع الثاني لسنة إحدى عشرة وثلاثمائة
وألف ، على يد الفقير إليه عز شأنه علي بن الحسن الأبرولي
عفي عنهم أجمعين آمين . «

وفي كل من النسخ الثلاث زيادات ليست في الأخرى ،
وسبب ذلك يعود إلى أن المؤلف رحمه الله ألف رسالته في مدة
وجيزة وهي يومان كما تقدم آنفاً ، فكان كلما بدا له رأي ،
أو وقف على نص ، ألحقه بالرسالة تارة بخطه ، وتارة بخط
ناسخها ، وهذا أمر ظاهر في كل من المصورتين البغداديتين .
ولقد كنت أود أن أضم كل هذه الزيادات في مطبوعتنا هذه
مع التنبيه على ذلك في التعليق ، وعزو كل زيادة إلى أصلها ،
ولكن لم يعد ذلك بالإمكان بعد أن انتهى طبع أكثر ملازمها ،
إلا شيئاً قليلاً ، فقد أمكنني استدراكه ، وهذه المقدمة على
الآلة الطباعة ، فلعلني أتمكن من استدراك ذلك كله استدراكاً

تماماً في طبعة أخرى إن شاء الله تعالى .

واعلم أن هذه الرسالة وإن كان موضوعها في بيان حكم فقهي كما ستري ، فذلك لا يعني - في اعتقادي - أنه لا علاقة لها بما هو أسمى من ذلك وأعلى ، ألا وهو التوحيد وإخلاص العبادة لله وحده ودعائه تعالى دون سواه ، ومن المعلوم أن الاعتقاد بأن الموتى يسمعون ، هو السبب الأقوى لوقوع كثير من المسلمين اليوم في الشرك الأكبر ، ألا وهو دعاء الأولياء والصالحين وعبادتهم من دون الله عز وجل ، جهلاً أو عناداً ، ولا ينحصر ذلك في الجهال منهم ، بل يشاركهم في ذلك كثير ممن ينتمي إلى العلم ، بل وقد يظن الجماهير أنه من كبار العلماء ! فإنهم يبررون لهم ذلك خطابة وكتابة بمختلف التبريرات التي ما أنزل الله بها من سلطان ، والأحزاب الإسلامية كلها مع الأسف لا تعير لذلك اهتماماً يذكر ، لأنه يؤدي بزعم بعضهم إلى الاختلاف والتفرقة ! مع أنهم يعلمون أن الأنبياء إنما كان أول دعوتهم : (أن عبدوا الله واجتنبوا الطاغوت) ، وخيرهم من يسكت عن قيام غيره بهذا الواجب . ومن الظاهر أن ذلك الشيخ الذي ألف العلامة الآلوسي هذه الرسالة في الرد عليه - كان منهم ، ولذلك ثارت نائرتُه حينما صرَّح المؤلف

رحمه الله في درسه بأن الموتى لا يسمعون ، لأنه يعلم أن ذلك .
ينافي ما عليه أولئك الجهال من المناادة للأولياء والصالحين ،
ودعائهم من دون الله عز وجل . وفي ظني أن المؤلف رحمه
الله ما أَلَفَ هذه الرسالة إلا تمهيداً للقضاء على هذه الضلالة
الكبرى ، ألا وهي الاستغاثة بغير الله تعالى ، على اعتبار أن
السبب الأقوى الموجب لها عند من ضل من المسلمين ، إنما هو
الاعتقاد بأن الموتى يسمعون ، فإذا تبين أن الصواب أن
الموتى لا يسمعون ، لم يبق حينئذ معنى لدعاء الموتى من دون
الله تعالى .

فإني لا أكاد أتصور - ولا غيري يتصور - مسلماً
يعتقد أن الميت لا يسمع دعاء داعيه ، ثم هو مع ذلك يدعوه
ومن دون الله يناديه ، إلا أن يكون قد تمكنت منه عقيدة باطلة
أخرى ، هي أضل من هذه وأخزى ، كاعتقاد بعضهم في
الأولياء ، أنهم قبل موتهم كانوا عاجزين ، وبالأَسباب الكونية
مقيدين ، فإذا ماتوا انطلقوا وتفلتوا من تلك الأسباب ،
وصاروا قادرين على كل شيء كرب الأرباب ! ولا يستغربين
أحد هذا من عافاهم الله تعالى من الشرك على اختلاف أنواعه ،
فإن في المسلمين اليوم من يصرح بأن الكون متصرفين من

الأولياء دون الله تعالى ممن يُسمونهم هنا في الشام بـ (المدركين) وبـ (الأقطاب) وغيرهم ، وفيهم من يقول : « نظرة من الشيخ تقلب الشقي سعيداً » ! ونحوه من الشراكيات . قال العلامة السيد رشيد رضا في « تفسيره » (١١ / ٣٩١) تحت قوله تعالى : (قل لا أملك لنفسي ضراً ولا نفعاً إلا ما شاء الله) :

« أي لكن ما شاء الله من ذلك كان متى شاء ، لا شأن لي فيه ؛ لأنه خاص بالربوبية دون الرسالة التي وظيفتها التبليغ لا التكوين ... »

وقد بلغ من جهل الخرافيين من المسلمين بتوحيد الله أن مثل هذه النصوص من آيات التوحيد لم تصد الجاهلين به منهم عن دعوى قدرة الأنبياء والصالحين حتى الميتين منهم على كل شيء من التصرف في نفعهم وضرهم مما يجعله الله تعالى من الكسب المقدور لهم بمقتضى سننه في الأسباب ، بل يعتقدون أن منهم من يتصرفون في الكون كله ، كالذين يسمونهم بالأقطاب الأربعة . وإن بعض كبار علماء الأزهر في هذا العصر يكتب هذا حتى في مجلة الأزهر الرسمية (نور الإسلام) ! فيفتي بجواز دعاء غير الله من الموتى والاستغاثة بهم في كل ما يعجزون عنه

من جلب نفع ، ودفع ضرر ، وألف بعضهم كتاباً في إثبات ذلك ،^(١) وكون الميتين من الصالحين ينفعون ويضرون بأنفسهم ، ويخرجون من قبورهم ، فيقضون حوائج من يدعونهم ويستغيثون بهم ! قال في « فتح البيان »^(٢) بعد نقله القول الأول في الاستثناء عن أئمة المفسرين وترجيحه ما نصه :

« وفي هذا أعظم وازع ، وأبلغ زاجر ، لمن صار ديدنه . وهجيراً المنادة لرسول الله ﷺ ، أو الاستغاثة به عند نزول النوازل التي لا يقدر على دفعها إلا الله سبحانه ، وكذلك من صار يطلب من الرسول ما لا يقدر على تحصيله إلا الله سبحانه ، فإن هذا مقام رب العالمين ، الذي خلق الأنبياء والصالحين وجميع المخلوقين ، ورزقهم وأحياهم ويميتهم ، فكيف يطلب من نبي من الأنبياء ، أو ملك من الملائكة ، أو صالح من الصالحين ما هو عاجز عنه غير قادر عليه ؟ ويترك الطلب لرب الأرباب ، القادر على كل شيء الخالق الرزاق المعطي المانع ؟ ! وحسبك بما في الآية من موعظة ، فإن سيد ولد آدم وخاتم الرسل يأمره الله بأن يقول لعباده : (لا أملك لنفسي ضراً ولا

(١) قلت : كأنه يشير إلى كتاب « شواهد الحق في الاستغاثة

بسيد الخلق » للشيخ يوسف النبهاني الأزهري .

(٢) (ج ٤ ص ٢٢٥ - ٢٢٦)

نفعاً) فكيف يملكه لغيره؟! وكيف يملكه غيره - ممن رتبته دون رتبته ، ومنزلته لا تبلغ إلى منزلته - لنفسه ، فضلاً عن أن يملكه لغيره!؟

فيأعجباً لقوم يعكفون على قبور الأموات الذين قد صاروا تحت أطباق الثرى ، ويطلبون منهم من الحوائج ما لا يقدر عليه إلا الله عز وجل! كيف لا يتيقظون لما وقعوا فيه من الشرك ، ولا ينتبهون لما حل بهم من المخالفة لمعنى (الإله إلا الله) ، ومدلول (قل هو الله أحد)؟! وأعجب من هذا اطلاع أهل العلم على ما يقع من هؤلاء ولا ينكرون عليهم ، ولا يحولون بينهم وبين الرجوع إلى الجاهلية الأولى ، بل إلى ما هو أشد منها ، فإن أولئك يعترفون بأن الله سبحانه هو الخالق الرزاق ، المحيي المميت ، الضار النافع ، وإنما يجعلون أصنامهم شفعاء لهم عند الله ، ومُقرِّبين لهم إليه ، وهؤلاء يجعلون لهم قدرة على الضر والنفع، وينادونهم تارة على الاستقلال، وتارة مع ذي الجلال ، وكفاك من شر سماعه ، والله ناصر دينه ، ومظهر شريعته من أضرار الشرك ، وأدناس الكفر ، ولقد توسل الشيطان - أخزاه الله - بهذه الذريعة إلى ما تَقَرَّبَ به عينه ، وينتلج به صدره؛ من كفر كثير من هذه الأمة المباركة (وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا) ، إنا لله وإنا إليه راجعون.

وقال السيد رشيد أيضاً تحت قوله تعالى: (... دَعُوا
الله مخلصين له الدين لئن أنجيتننا من هذه لَنَكُونَنَّ من
الشاكرين) (٣٣٨/١١ - ٣٣٩):

« وفي هذه الآية وأمثالها بيان صريح لكون المشركين
كانوا لا يدعون في أوقات الشدائد وتقطع الأسباب بهم إلا الله
رهبهم ، ولكن من لا يحصى عددهم من مسلمي هذا الزمان بزعمهم
لا يدعون عند أشد الضيق إلا معبوديهم من الميتين كالبدوي
والرفاعي والدسوقي والجيلاني والمتبولي وأبي سريع وغيرهم
ممن لا يحصى عددهم ، وتجد من حملة العمام الأزهرين وغيرهم
ولاسيما سدنة المشاهد المعبودة الذين يتمتعون بأوقافها ونذورها
من يغريهم بشركهم ، ويتأوله بتسميته بغير اسمه في اللغة
العربية كالتوسل وغيره .

وقد سمعت من كثيرين من الناس في مصر وسورية
حكاية يتناقلون بها ، ربما تكررت في القطرين لتشابه أهلها
وأكثر مسلمي هذا العصر في خرافاتهم ، وملخصها : أن جماعة
ركبوا البحر فهاج بهم حتى أشرفوا على الغرق ، فصاروا
يستغيثون معتقديهم ، فبعضهم يقول : يا سيد يا بدوي !
وبعضهم يصيح : يارفاعي ! وآخر يهتف : يا عبد القادر

يا جيلاني !... الخ ، وكان فيهم رجل موحد ضاق بهم ذرعاً فقال : يارب أغرق أغرق ، ما بقي أحد يعرفك ! » .

ثم ذكر في معنى الآية نحو ذلك عن الإمام الألوسي والدالمؤلف في « روح المعاني » ، ثم قال الألوسي :

« وظاهر الآية أنه ليس المراد تخصيص الدعاء فقط به سبحانه ، بل تخصيص العبادة به تعالى أيضاً ؛ لأنهم بمجرد ذلك لا يكونون مخلصين له الدين . وأياً ما كان فالآية دالة على أن المشركين لا يدعون غيره تعالى في تلك الحال ، وأنت خير بان الناس اليوم إذا اعتراهم أمر خطير ، وخطب جسيم ، في بر أو بحر ، دعوا من لا يضر ولا ينفع ، ولا يرى ولا يسمع ، فمنهم من يدعو الخضر وإلياس ، ومنهم من ينادي أبا الحليس والعباس ، ومنهم من يستغيث بأحد الأئمة ، ومنهم من يضرع إلى شيخ من مشايخ الأمة ، ولا ترى أحداً فيهم ، يخص مولاه ، بتضرعه ودعاه ، ولا يكاد يمر له ببال ؛ أنه لو دعا الله تعالى وحده ينجو من هاتيك الأهوال ، فبالله عليك قل لي : أي الفريقين من هذه الحيثية أهدى سبيلاً ، وأي الداعيين أقوم قِيلاً ؟ وإلى الله المشتكى من زمان عصفت فيه ريح الجهالة ، وتلاطمت أمواج الضلالة ، وخرقت سفينة الشريعة ، واتخذت

الاستغاثة بغير الله تعالى للنجاة ذريعة ، وتعذر على العارفين الأمر بالمعروف ، وحالت دون النهي عن المنكر صنوف الخُتُوف .

قلت : يشير العلامة الألوسي رحمه الله إلى ما يلقاه الدعاة المصلحون في كل زمان ومكان من الشدة والمعارضة لدعوتهم الحق ، بسبب فُشو الشرك والبدع في الناس عامتهم ، وشيوخ البدع من علمائهم ، والمنافقين من حكامهم ، (والله غالب على أمره ولكن أكثر الناس لا يعلمون) .

هذا ، وليس غرضي الآن أن أشبع الكلام في توحيد الربوبية والألوهية وما ينافيهما من الشرك والوثنية ، فذلك أمر لا تتسع له هذه المقدمة ، لا سيما وقد قام بذلك خير القيام ، أئمة التوحيد وشيوخ الإسلام ، كالإمام ابن تيمية ، وابن قيم الجوزية ، ومحمد بن عبد الوهاب ، والصنعاني ، والشوكاني وغيرهم من أولي الألباب ، وإنما الغرض بيان ارتباط هذه المسألة « سماع الموتى » بنوع من أنواع الشرك ، وأن القضاء عليه يكون بتحقيق أن الموتى لا يسمعون ؛ فإنني أعلم علم اليقين أن في المستغيثين بالأولياء والصالحين من لم يقيم في نفوسهم ما تقدم بيانه من الضلال الأكبر ، ولكنهم لما كانوا يعتقدون

أنهم يسمعون كالأحياء ، وكان من المسلم لديهم مناداتهم والاستغاثة بهم في حياتهم ، استجازوا ذلك بهم بعد موتهم ! وقد رد الأئمة عليهم بما هو معروف لدى علماء المسلمين من أن الاستغاثة بهم في حياتهم ليست على إطلاقها وشمولها ، وإنما هي بما يدخل تحت قدرتهم التي مكنهم الله تعالى منها ، وليس من ذلك السعادة ، والرزق والشفاء ، وهداية القلوب ، وغفران الذنوب ، ونحوه مما هو متعلق برؤيته سبحانه وتعالى ، فطلب ذلك من الأولياء في حياتهم شرك وضلال أكبر ، نخل بتوحيد الربوبية بله الألوهية كما هو ظاهر ، فكيف بذلك بعد موتهم ، لاشك أنه أدهى وأمر .
وإني لأشعر - وقد بلغت في تسلسل هذا البحث العلمي إلى هذه النقطة الهامة - أنه لم يبق عند المستغيثين بغير رب العالمين شبهة تذكر إلا أن يقولوا :

سلمنا بكل ما ذكرتم ، ولكن هل من مانع يمنع أن نطلب منهم ما كان بمقدورهم في الحياة الدنيا ، كالدعاء مثلاً ، فبدل أن نقول مثلاً : يا رسول الله أغثنا ، أو اشفع لنا . نقول : ادع الله لنا أن يغيثنا ، أو أن يشفعك فينا . ولا نقول : يا رسول الله اغفر لنا ذنوبنا ، وإنما نقول : استغفر لنا ذنوبنا . بل إن هذا بعينه هو قصدنا نحن المستغيثين به ﷺ أو بغيره من الأولياء والصالحين والطلب منهم وإن أسأنا التعبير ! فقد

جاء في الحديث : « ... تعرض علي أعمالكم ، فإن رأيتُ خيراً حمدت الله ، وإن رأيتُ شراً استغفرت لكم » ! ^(١)
وجواباً عليه أقول :

إن سلمنا بأن ذلك هو القصد ، فالطلب من أصله خطأ وضلال لا يجوز ، بل يجب الامتناع منه فوراً ، وبيانهُ من وجهين :

الأول : أنه ينافي الإخلاص لله تعالى في دعائه وعبادته وحده ، وفي ذلك آيات كثيرة صريحة في النهي عن دعاء غير الله تعالى من الأولياء والصالحين كما سيأتي ، وقد مضى بعضها ، ومنها قوله تعالى : (قل ادعوا الذين زعمتم من دون الله لا يملكون مثقال ذرة في السماوات ولا في الأرض وما لهم فيها من شرك وما له منهم من ظهير . ولا تنفع الشفاعة عنده إلا لمن أذن له) . (سبأ ٢٢ - ٢٣) .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية في « مجموع الفتاوى »
(١٧٩/١ - ١٨١) بعد ذكر هذه الآية وغيرها :

« ومثل هذا في القرآن كثير : ينهى أن يُدعى غيرُ

(١) قلت : وهو حديث ضعيف كما حققته في « الأحاديث الضعيفة » ، (٩٧١ - المجلد الثاني) ، وسيصدر قريباً بإذن الله .

الله ، لا الملائكة ولا الأنبياء ولا غيرهم ؛ فإن هذا شرك ، أو ذريعة إلى الشرك ، بخلاف ما يطلب من أحدهم في حياته من الدعاء والشفاعة ؛ فإنه لا يفضي إلى ذلك ؛ فإن أحداً من الأنبياء والصالحين لم يعبد في حياته بحضرته ، فإنه ينهى من يفعل ذلك ، بخلاف دعائهم بعد موتهم ؛ فإن ذلك ذريعة إلى الشرك بهم ، وكذلك دعاؤهم في مغيبهم هو ذريعة إلى الشرك .

فمن رأى نبياً أو مَلَكاً من الملائكة وقال له : « ادعُ لي » لم يُفَضَّ ذلك إلى الشرك به ، بخلاف من دعاه في مغيبه ؛ فإن ذلك يفضي إلى الشرك به كما قد وقع ؛ فإن الغائب والميت لا ينهى من يشرك ، بل إذا تعلقت القلوب بدعائه وشفاعته أفضى ذلك إلى الشرك به ، فدُعِيَ ، وقُصِدَ مكانُ قبره أو تمثاله أو غير ذلك ، كما قد وقع فيه المشركون ومن ضاهاهم من أهل الكتاب ومبتدعة المسلمين .

ومعلوم أن الملائكة تدعو للمؤمنين وتستغفر لهم كما قال تعالى : (الذين يحملون العرشَ وَمَنْ حَوْلَهُ يسبحون بحمد ربهم ويؤمنون به ويستغفرون للذين آمنوا : ربنا وسعت كل شيء رحمةً وعلماً فاغفر للذين تابوا واتبعوا سبيلك وقهم عذاب الجحيم) .

فالملائكة يستغفرون للمؤمنين من غير أن يسألهم أحد ، وكذلك ماروي أن النبي ﷺ أو غيره من الأنبياء والصالحين يدعو ويشفع للأخيار من أُمته هو من هذا الجنس ، هم يفعلون ما أذن الله لهم فيه بدون سؤال أحد .

وإذا لم يُشرع دعاءُ الملائكة لم يشرع دعاء من مات من الأنبياء والصالحين ، ولا أن نطلب منهم الدعاء والشفاعة ، وإن كانوا يدعون ويشفعون ؛ لوجهين :

أحدهما : أن ما أمرهم الله به من ذلك هم يفعلونه وإن لم يطلب منهم ، وما لم يؤمروا به لا يفعلونه ولو طلب منهم ، فلا فائدة في الطلب منهم .

الثاني : أن دعاءهم وطلب الشفاعة منهم في هذه الحال يُفضي إلى الشرك بهم ، ففيه هذه المفسدة ، فلو قدر أن فيه مصلحة لكانت هذه المفسدة راجحة ، فكيف ولا مصلحة فيه ؛ بخلاف الطلب منهم في حياتهم وحضورهم ؛ فإنه لا مفسدة فيه ؛ فإنهم ينهون عن الشرك بهم . بل فيه منفعة ، وهو أنهم يثابون ويؤجرون على ما يفعلونه حينئذ من نفع الخلق كلهم ؛ فإنهم في دار العمل والتكليف ، وشفاعتهم في الآخرة فيها إظهار كرامة الله لهم يوم القيامة .

وقال في موضع آخر (٣٣٠/١ - ٣٣١) :

« وكذلك الأنبياء والصالحون ، وإن كانوا أحياء في قبورهم ، وإن قُدر أنهم يدعون للآحياء ، وإن وردت به آثار ^(١) ، فليس لأحد أن يطلب منهم ذلك ، ولم يفعل ذلك أحد من السلف ، لأن ذلك ذريعة إلى الشرك بهم وعبادتهم من دون الله تعالى ؛ بخلاف الطلب من أحدهم في حياته ؛ فإنه لا يفضي إلى الشرك ؛ ولأن ماتفعله الملائكة ويفعله الأنبياء والصالحون هو بالأمر الكوني ، فلا يؤثر فيه سؤال السائلين ؛ بخلاف سؤال أحدهم في حياته ؛ فإنه يشرع إجابة السائل ، وبعد الموت انقطع التكليف عنهم » .

والخلاصة : أن طلب الدعاء والشفاعة ونحو ذلك من الأنبياء والصالحين بعد موتهم لا يجوز ؛ لأنه شرك . أو ذريعة إلى الشرك ، وهذا هو الوجه الأول من الوجهين الدالين على ذلك .
والوجه الآخر : أن ذلك يعني عند الطالبين أن الأنبياء والصالحين يسمعون طلبتهم ، وإلا كان دعاؤهم ومناداتهم بذلك سخفاً جلياً وضلالاً بيناً ، وهذا مما يترفع عنه العاقل ، بله المؤمن ، لأنه باطل بداهة وفطرة ، وبذلك احتج الله على

(١) كأنه يشير إلى الحديث السابق .

المشركين في مواطن كثيرة من القرآن، فقال تعالى في (الأعراف ١٩٤ و ١٩٥) : (إن الذين تدعون من دون الله عبادٌ أمثالكم، فادعهم فليستجيبوا لكم إن كنتم صادقين . أَلَمْ أَرْجُلْ يَمْشُونَ بها أَمْ لَمْ أَيْدٍ يَبِطِشُونَ بها أَمْ لَمْ أَعَيْنُ يُبْصِرُونَ بها أَمْ لَمْ أَذَانٌ يَسْمَعُونَ بها)؟! ولذلك كانت هذه حجة إبراهيم على أبيه وقومه : (إذ قال لأبيه يا أبت لم تعبد ما لا يسمع ولا يبصر ولا يغني عنك شيئاً) (مريم ٤٢) وقال في (الشعراء ٧٠ - ٧٤) : (إذ قال لأبيه وقومه ماتعبدون . قالوا : نعبدُ أصناماً فَنَظِلُّ لَهَا عَاكِفِينَ . قال : هل يسمعونكم إذ تدعون . أو ينفعونكم أو يضرون . قالوا : بل وجدنا آباءنا كذلك يفعلون) فقد اعترفوا بهذه الحجة القاطعة وخضعوا لها في قلوبهم ، ولكنهم عاندوا وعدلوا عنها إلى قولهم : (بل وجدنا آباءنا كذلك يفعلون)

إذا عرفت هذا ، فتنبه أيها المسلم المبتلى بدعاء الأولياء والصالحين من دون الله تعالى، هل أنت تعتقد أنهم حين تناديهم لا يسمعونك ؟ إذن فأنت مع مخالفتك للعقل والفطرة السليمة مثل أولئك المشركين من قوم إبراهيم وغيرهم ولا فرق ، فلا ينفعك والحالة هذه ما تدعيه من إسلام وإيمان ، لأن الله تعالى يقول في القرآن : (لئن أشركت ليحبطن عملك ولتكوننَّ

من الخاسرين) (الزمر ٦٥) وان كنت تزعم أنهم يسمعونك ،
ولذلك تناديهم وتستغيث بهم وتطلب منهم ، فهي ضلالة أخرى
فقت بها المشركين ! وإني لأعيزك بالله أن تكون منهم في شيء .
فاعلم أخي المسلم ! أن كل ما أعطاه الله تعالى للبشر -
وفيهم الأنبياء والأولياء - من قدرات وصفات ، أن كل ذلك
يذهب بالموت ، كالسمع والبصر ، والبطش ، والمشي ، ونحو
ذلك ، فما يبقى منها شيء كما هو مشاهد ، اللهم إلا الروح باتفاق
المسلمين ، ^(١) وأجساد الأنبياء كما في الحديث الصحيح ، ^(٢) فمن
زعم أن الموتى يسمعون ، فهو كالذي يزعم أنهم يبصرون ويبطشون
ويتصرفون ! فكل هذا - مع كونه خلاف المشاهد - إنما هو
تحدث عما وراء العقل والمادة ، وذلك مما لا يجوز شرعاً ، لأنه من
الغيب ، ولا يعلم الغيب إلا الله تعالى ، وإذا كان الأمر كذلك -
وهو كذلك يقيناً لا شك فيه - فلا يجوز نسبة شيء مما ذكر إلى
الموتى جميعاً إلا بنص من الشارع الحكيم ، فهل جاء نص يثبت
للموتى صفة السمع أي أن من طبيعة الميت أن يسمع الكلام كما
كان قبل موته ، وأن ذلك صفة له كما كانت له قبل ذلك ،

(١) انظر ما يأتي في « الآيات » (ص ٨٠) .

(٢) انظر (ص ٤٣) .

أم الأمر على النقيض من ذلك ، كما شرحه المؤلف رحمه الله تعالى وبسط القول فيه معتمداً على أقوال المذاهب والأئمة ؟
 هذا ما أردت تحقيقه وتأييده بما وقفت عليه من الأدلة من الكتاب والسنة الصحيحة ، راجياً ممن وقف عليه أن يصيخ بسمعه ، ويصغي بقلبه ، ويتبع آيات ربه القائل في كتابه :
 (إنك لا تسمع الموتى ، ولا تسمع الصم الدعاء إذا ولوا مدبرين . وما أنت بهادي العمي عن ضلالتهم إن تسمع إلا من يؤمن بآياتنا فهم مسلمون) . (النمل ٨٠ - ٨١)

تحقيق أن الموتى لا يسمعون

هذا ، واعلم أن كون الموتى يسمعون ، انما هو أمر غيبي من أمور البرزخ التي لا يعلمها الا الله عز وجل ، فلا يجوز الخوض فيه بالأقيسة والآراء ، وانما يوقف فيه مع النص إثباتاً ونفيًا ، وسترى المؤلف رحمه الله تعالى ذكر في الفصل الأول كلام الحنفية في أنهم لا يسمعون ، وفي الفصل الثاني نقل عن غيرهم مثله ، وحكى عن غير هؤلاء أنهم يسمعون ، وليس يهمني أن هؤلاء قلة ، وأولئك كثرة ، فالحق لا يعرف بالكثرة ولا بالقلة ، وانما بدليله الثابت في الكتاب والسنة ، مع التفقه فيها ، وهذا ما أنا بصدد إن شاء الله تعالى ، فأقول :

استدل الأولون بقوله تعالى : (وما أنت بمسمعٍ من في القبور) (فاطر ٢٢) وقوله : (انك لا تسمع الموتى ، ولا تسمع الصمَّ الدعاء اذا ولّوا مدبرين) (النحل ٨٠ والروم ٥٢) وأجاب الآخرون بأن الآيتين مجاز ، وأنه ليس المقصود بـ (الموتى) وبـ (من في القبور) الموتى حقيقة في قبورهم ، وإنما المراد بهم الكفار الأحياء ، شبهوا بالموتى ، « والمعنى من هم في حال الموتى ، أو في حال مَنْ سكن القبر » كما قال الحافظ ابن حجر على ما يأتي في الرسالة (ص ٣١) .

فأقول : لاشك عند كل من تدبر الآيتين وسياقهما أن المعنى هو ما ذكره الحافظ رحمه الله تعالى ^(١) وعلى ذلك جرى علماء التفسير لاختلاف بينهم في ذلك فيما علمت ، ولكن ذلك لا يمنع الاستدلال بهما على ماسبق ، لأن الموتى لما كانوا لا يسمعون حقيقة ، وكان ذلك معروفاً عند المخاطبين شبه الله تعالى بهم الكفار الأحياء في عدم السماع ، فدل هذا التشبيه على أن المشبه بهم - وهم الموتى في قبورهم - لا يسمعون ، كما يدل مثلاً تشبيه زيد في الشجاعة بالأسد على أن الأسد شجاع ، بل هو في ذلك أقوى

(١) وقد بين ذلك بياناً شافياً العلامة محمد الأمين الشنقيطي في

كتابه « أضواء البيان » ، (١٦/٦ - ٤٢١) .

من زيد ، ولذلك شبه به ، وان كان الكلام لم يسق للتحدث عن
 عن شجاعة الأسد نفسه ، وانما عن زيد ، وكذلك الآيات
 السابقتان ، وان كانتا تحدثتا عن الكفار الأحياء وشبهوا بموتى
 القبور ، فذلك لا ينفي أن موتى القبور لا يسمعون ، بل ان كل
 عربي سليم السليقة ، لا يفهم من تشبيه موتى الأحياء بهؤلاء إلا
 أن هؤلاء أقوى في عدم السماع منهم كما في المثال السابق ، وإذا الأمر
 كذلك فموتى القبور لا يسمعون . ولما لاحظ هذا بعض المخالفين
 لم يسعه إلا أن يسلم بالنفي المذكور ، ولكنه قيده بقوله :
 « سماع انتفاع » ! يعني أنهم يسمعون ، ولكن سماعاً لا انتفاع
 فيه ! ^(١) وهذا في نقدي قلب للتشبيه المذكور في الآيتين حيث
 جعل المشبه به مشبهاً ، فإن القيد المذكور يصدق على موتى
 الأحياء من الكفار ، فإنهم يسمعون حقيقة ، ولكن لا ينتفعون
 من سماعهم ! كما هو مشاهد ، فكيف يجوز جعل المشبه بهم من
 موتى القبور مثلهم في أنهم يسمعون ولكنهم لا ينتفعون من
 سماعهم ! مع أن المشاهد أنهم لا يسمعون مطلقاً ؛ ولذلك حسن
 التشبيه المذكور في الآيتين الكريمتين ، فبطل القيد المذكور .

(١) انظر (ص ٤٥ - ٤٦) من كتاب «الروح» المنسوب لابن القيم

رحمه الله تعالى .

ولقد كان من الممكن القول بنحو القيد المذكور في موتى القبور، لو كان هناك نص قاطع على أن الموتى يسمعون مطلقاً، إذن لوجب الايمان به والتوفيق بينه وبين ما قد يعارضه من النصوص كالأيتين مثلاً، ولكن مثل هذا النص مما لا وجود له، بل الأدلة قائمة على خلافه، وإليك البيان :

الدليل الأول : قوله تعالى في تمام الآية الثانية : (ولا تُسمع الصمّ الدعاء إذا ولّوا مدبرين) ، فقد شبههم الله تعالى - أعني موتى الأحياء من الكفار بالصمّ أيضاً ، فهل هذا يقتضي في المشبه بهم (الصم) أنهم يسمعون أيضاً ، ولكن سماعاً لا انتفاع فيه أيضاً ! أم أنه يقتضي أنهم لا يسمعون مطلقاً ، كما هو الحق الظاهر الذي لا خفاء فيه . وفي التفسير المأثور ما يؤيد هذا الذي نقول . فقال ابن جرير في « تفسيره » (٣٦/٢١) لهذه الآية :

« هذا مثل معناه : فإنك لا تقدر أن تفهم هؤلاء المشركين الذين قد ختم الله على أسماعهم ، فسلبهم فهم ما يتلى عليهم من مواضع تنزيله ، كما لا تقدر أن تفهم الموتى الذين سلبهم الله أسماعهم ، بأن تجعل لهم أسماعاً . »

وقوله : (ولا تُسمع الصمّ الدعاء) يقول : كما لا تقدر أن تسمع الصم الذين قد سلبوا السمع إذا ولوا عنك مدبرين ،

كذلك لا تقدر أن توفق هؤلاء الذين قد سلبهم الله فهم آيات كتابه لسماع ذلك وفهمه .

ثم روى بإسناده الصحيح عن قتادة قال :

« هذا مثل ضربه الله للكافر ، فكما لا يسمع الميت الدعاء

كذلك لا يسمع الكافر ، (ولا تُسمع الصم الدعاء ..) يقول :

لو أن أصم ولى مدبراً ثم ناديته لم يسمع ، كذلك الكافر لا يسمع ؛

ولا ينتفع بسماعه . وعزاه في « الدر » (١١٤/٥) لعبد بن حميد

وابن المنذر وابن أبي حاتم دون ابن جرير !

وقد فسر القرطبي (٢٣٢/١٣) هذه الآية بنحو ما سبق

عن ابن جرير ، وكأنه اختصره منه .

فثبت من هذه النقول عن كتب التفسير المعتمدة أن

الموتى في قبورهم لا يسمعون ، كالصم إذا ولوا مدبرين !

وهذا هو الذي فهمته السيدة عائشة رضي الله عنها ،

واشتهر ذلك عنها في كتب السنة وغيرها ، ونقله المؤلف عنها

في عدة مواضع من رسالته فانظر (ص ٧ ، ١٠ ، ١٤ ، ٢٦ ، ٢٧

٣٠) ، وفاته هو وغيره أنه هو الذي فهمه عمر رضي الله عنه

وغيره من الصحابة ، لما نادى النبي ﷺ أهل القليب ، على ما

يأتي بيانه قريباً إن شاء الله تعالى .

الدليل الثاني : قوله تعالى : (ذلکم اللہ ربکم له الملك ،
والذين تدعون من دونه ما یملکون من قطمیر . إن تدعوم
لا یسمعوا دعاءکم ، ولو سمعوا ما استجابوا لکم ، ویوم القيامة
یکفرون بشریکم ، ولا ینبئک مثل خیر) . (فاطر ۱۳/۱۴) .
قلت : فهذه الآية صريحة فی نفی السمع عن أولئک
الذين کان المشرکون یدعونهم من دون الله تعالى ، وهم موتی
الأولیاء والصالحین الذين کان المشرکون یمثلونهم فی تمثیل
وأصنام لهم ، یعبدونهم فیها ، وليس لذاتها ، کایدل علی ذلک
آية سورة (نوح) عن قومه : (وقالوا : لا تذرنَّ آلهتکم
ولا تذرنَّ ودّاً ولا سواعاً ولا یغوثَ ویعوقَ ونسراً) ، ففي
التفسیر المأثور عن ابن عباس وغيره من السلف : أن هؤلاء الخمسة
أسماء رجال صالحین من قوم نوح ، فلما هلكوا أوحى الشیطان
إلی قومهم : أن انصبوا إلی مجالسهم التي کانوا یجلسون أنصاباً ،
وسموها بأسمائهم ، ففعلوا ، فلم تعبد ، حتی إذا هلك أولئک
وتنسخَ العلم (أي علمُ تلك الصور بخصوصها) عُبدت .
رواه البخاری وغيره . ونحوه قوله تعالى : (والذين اتخذوا من
دونه أولیاء ما نعبدهم إلا لیقربونا إلی الله زلفی) (زمر/۳) ،
فإنها صريحة فی أن المشرکین کانوا یعبدون الصالحین ، ولذلك

اتخذوهم وسائط بينهم وبين الله تعالى قائلين : (ما نعبدُهم إلا ليقربونا إلى الله زُلْفى) ، ولا اعتقادهم بصلاحهم كانوا ينادونهم ويعبدونهم من دون الله ، توهُماً منهم أنهم يسمعون ، ويضرون وينفعون ، ومثل هذا الوهم لا يمكن أن يقع فيه أي مشرك مهما كان سخييف العقل لو كان لا يعتقد فيمن يناديه الصلاح والنفع والضرر كالحجر العادي مثلاً ، وقد بين هذا العلامة ابن القيم رحمه الله تعالى ، فقال في كتابه «إغاثة اللهفان» (٢٢٢/٢ - ٢٢٣)

« وتلأعبُ الشيطان بالمشرِكين في عبادة الأصنام له أسباب عديدة ، تلأعبُ بكل قوم على قدر عقولهم .

فطائفة دعاهم إلى عبادتهم من جهة تعظيم الموتى ، الذين صوروا تلك الأصنام على صورهم ، كما تقدم عن قوم نوح عليه السلام ، ولهذا لعن النبي ﷺ المتخذين على القبور المساجد ، ونهى عن الصلاة إلى القبور^(١) .. فأبى المشركون إلا خلافه في ذلك كله ، إما جهلاً ، وإما عناداً لأهل التوحيد ، ولم يضرهم ذلك شيئاً . وهذا السبب هو الغالب على عوام المشرِكين .

وأما خواصهم فإنهم اتخذوها - بزعمهم - على صور

(١) انظر كتابي : « تحذير الماجد من اتخاذ القبور مساجد » .

الكواكب المؤثرة في العالم عندهم ، وجعلوا لها بيوتاً وسدنة ،
وُحجَاباً ، وُحُجُباً ، وقرباناً ، ولم يزل هذا في الدنيا قديماً وحديثاً
(ثم بين مواطن بيوت هذالأصنام ، وذكر عباد الشمس والقمر
وأصنامهم ، وما اتخذوه من الشرائع حولها ، ثم قال ٢/٢٢٤) :
« فوضع الصنم إنما كان في الأصل على شكل معبود
غائب ، فجعلوا الصنم على شكله وهيأته وصورته ليكون
نائباً منابه ، وقائماً مقامه ، والافن المعلوم أن عاقلاً لا ينحت
خشبة أو حجراً بيده ، ثم يعتقد أنه إلهه ومعبوده » .

قلت : وما يؤيد أن المقصود بقوله في الآية المتقدمة
(لا يَسْمَعُوا دَعَاءَكُمْ) إنما هم المعبودون من دون الله
أنفسهم ، وليست ذوات الأصنام تمام الآية : (ويوم القيامة
يكفرون بشرككم) ، والأصنام لا تتبع لأنها جمادات
غير مكلفة كما هو معلوم ، بخلاف العابدين والمعبودين
فإنهم جميعاً محشورون ؛ قال تعالى : (ويوم يحشرهم وما
يعبدون من دون الله فيقول : ءأنتم أضلّتم عبادي أم
هم ضلّوا السبيل . قالوا : سبحانك ما كان ينبغي لنا
أن نتخذ من دونك من أولياء ولكن مَتَّعْتَهُمْ وآبَاءَهُمْ
حتى نسوا الذكر وكانوا قوماً بُوراً) (الفرقان / ١٧ - ١٨)

وقال : (ويوم يحشرهم جميعاً ثم يقول للملائكة أهؤلاء إياكم كانوا يعبدون . قالوا : سبحانك أنت ولينا من دونهم بل كانوا يعبدون الجنّ أكثرهم بهم مؤمنون) . (سبا / ٤٠ - ٤١) وهذا كقوله تعالى : (وإذ قال الله : يا عيسى ابن مريم ءأنت قلت للناس اتخذوني وأمي إلهين من دون الله ؟ قال : سبحانك ما يكون لي أن أقول ما ليس لي بحق) (الآية) (المائدة / ١١٩) وخير ما فسر به القرآن ، إنما هو القرآن والسنة ، وليس فيها - فيما أعلم - ما يدل على أن الله يحشر الجمادات أيضاً ، فوجب الوقوف عند هذه الآية الصريحة فيما ذكرنا .

وقد يقول قائل : إن هذا الذي بينته قوي متين ، ولكنه يخالف ما جرى عليه كثير من المفسرين في تفسير آية سورة (فاطر) ، وما في معناها من الآيات الأخرى ، فقالوا : إن المراد بها الأصنام نفسها ، وبناء على ذلك عللوا قوله تعالى فيها : (لا يسمعون دعاءكم) بقولهم : « لأنها جمادات لا تضر ولا تنفع » !

فاقول : لاشك أن هذا بظاهره ينافي ما بينت ، ولكنه لا ينفي أن يكون لهم قول آخر يتماشى مع ما حققته ،

فقد قال القرطبي (١٤ / ٣٣٦) عقب التعليل المذكور
أنفاً ، وتبعه الشوكاني (٣٣٣ / ٤) وغيره ما معناه :

« ويجوز أن يرجع (والذين تدعون من دونه...)
وما بعده إلى من يعقل ممن عبدهم الكفار كالملائكة والجن
والأنبياء والشياطين ، والمعنى أنهم يجحدون أن يكون
ما فعلتموه حقاً وينكرون أنهم أمروكم بعبادتهم ، كما
أخبر عن عيسى عليه السلام بقوله : (ما يكون لي أن
أقول ما ليس لي بحق) . وقد ذكرنا نحوه في تفسير آية
(الزمر) المتقدمة .

قلت : وهو أولى من تفسيرهما السابق ، لأنه مدغم
بالآيات المتقدمة بخلاف تفسيرهما المشار اليه ، فإنه يستلزم القول
بجش الأصنام ذاتها ؛ وهذا مع أنه لا دليل عليه فإنه يخالف
الآيات المشار إليها ، ولهذا قال الشيخ عبد الرحمن ابن
شيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب - رحمهما الله - في كتابه
« قرة عيون الموحدين » (ص ١٠٧ - ١٠٨) في تفسير آيتي
(فاطر) ما نصه :

« ابتداء تعالى هذه الآيات بقوله : (ذلكم الله ربكم
له الملك) ، يخبر الخبير أن الملك له وحده ، والملوك

وجميع الخلق تحت تصرفه وتديره ، ولهذا قال : (والذين تدعون من دونه ما يملكون من قطمير) ، فإن من كانت هذه صفته فلا يجوز أن يرغب في طلب نفع ، أو دفع ضرر إلى أحد سوى الله تعالى وتقدس ، بل يجب إخلاص الدعاء له الذي هو أعظم أنواع العبادة ، وأخبر تعالى أن ما يدعوهم أهل الشرك لا يملك شيئاً ، وأنهم لا يسمعون دعاء من دعاهم ، ولو فرض أنهم يسمعون ، فلا يستجيبون لدعائهم ، وأنهم يوم القيامة يكفرون بشركهم ، أي ينكرونه ، ويتبرؤون ممن فعله معهم . فهذا الذي أخبر به الخبير الذي (لا يخفى عليه شيء في الأرض ولا في السماء) وأخبر أن ذلك الدعاء شرك به ، وأنه لا يغفره لمن لقيه ، فأهل الشرك ما صدقوا الخبير ولا أطاعوه فيما حكم به وشرع ، بل قالوا : إن الميت يسمع ، ومع سماعه ينفع ، فتركوا الإسلام والإيمان رأساً ، كما ترى عليه الأكثرين من جهلة هذه الأمة .

فتبين مما تقدم وجه الاستدلال بقوله تعالى : (إن تدعوهم لا يسمعوا دعاءكم) على أن الصالحين لا يسمعون بعد موتهم ، وغيرهم مثلهم بداهة ، بل ذلك من باب أولى كما

لا يخفى ، فالموتى كلهم إذن لا يسمعون . والله الموفق .
الدليل الثالث : حديث قليب بدر ، وله روايات
مختصرة ومطولة ، أجتزئ هنا على روايتين منها :
الأولى : حديث ابن عمر قال :

« وقف النبي ﷺ على قليب بدر ، فقال : هل
وجدتم ما وعد ربكم حقاً ؟ ثم قال : « إنهم الآن يسمعون ما
أقول » ، فذكر لعائشة فقالت : إنما قال النبي ﷺ :
إنهم الآن يعلمون أن الذي كنت أقول لهم هو الحق ، ثم
قرأت : (إنك لاتسمع الموتى) حتى قرأت الآية » .

أخرجه البخاري (٢٤٢/٧ - فتح الباري) والنسائي
(٦٩٣/١) ، وأحمد (٣١/٢) من طريق أخرى عن ابن عمر ،
وسياقي بعضه في الكتاب (ص ٢٦ ، ٣٠) .

والأخرى : حديث أبي طلحة أن نبي الله ﷺ
أمر يوم بدرٍ بأربعة وعشرين رجلاً من صناديد قريش
فقدفوا في طويٍّ من أطواء بدر خبيثٍ مخبثٍ ، وكان
إذا ظهر على قوم أقام بالعرصة ثلاث ليالٍ ، فلما كان
ببدر اليوم الثالث أمر براحلته فشد عليها رحلها ثم مشى ،
وأتبعه أصحابه وقالوا : ما نرى ينطلق إلا لبعض حاجته ،

حتى قام على شفة الرِّكي ، فجعل يناديهم بأسمائهم وأسماء آبائهم : يا فلان ابن فلان ، : ويا فلان ابن فلان ! أيسرُكم أنكم أطعتم الله ورسوله ، فإننا قد وجدنا ما وعدنا ربنا حقاً ، فهل وجدتم ما وعدكم ربكم حقاً ؟ قال : فقال عمر : يا رسول الله ! ما تُكلم من أجساد لا أرواح فيها ؟ فقال رسول الله ﷺ : « والذي نفسُ محمد بيده ما أنتم بأسمع لما أقول منهم » . قال قتادة : أحياءهم الله حتى أسمعهم قوله توبيخاً ، وتصغيراً ، ونقمة ، وحسرة ، وندماً .

أخرجه الشيخان وغيرهما ، وقد خرجته في التعليق الآتي (ص ٦) من الكتاب .

ووجه الاستدلال بهذا الحديث يتضح بملاحظة أمرين :

الأول : ما في الرواية الأولى منه من تقييده ﷺ سماع موتى القلب بقوله : « الآن » ، فإن مفهومه أنهم لا يسمعون في غير هذا الوقت . وهو المطلوب . وهذه فائدة هامة نبه عليها العلامة الألوسي - والد المؤلف - رحمه الله في كتابه « روح المعاني » (٤٥٥/٦) ، ففيه تنبيه قوي على أن الأصل في الموتى أنهم لا يسمعون ، ولكن أهل القلب في ذلك الوقت قد سمعوا نداء النبي ﷺ

بإسماع الله تعالى إياهم خرقاً للعادة ومعجزة للنبي ﷺ كما
 سيأتي في الكتاب (ص ١٠ ، ١٥) عن بعض العلماء الحنفية ،
 وغيرهم من المحدثين . وفي تفسير القرطبي (٢٣٢ / ١٣) :
 « قال ابن عطية : ^(١) فيشبه أن قصة بدر خرق عادة
 لمحمد ﷺ في أن ردَّ الله إليهم إدراكاً سمعوا به مقاله ،
 ولولا إخبار رسول الله ﷺ بسماعهم لحملنا نداءه إياهم
 على معنى التوبيخ لمن بقي من الكفرة ، وعلى معنى
 شفاء صدور المؤمنين » .

قلت : ولذلك أوردته الخطيب التبريزي في « باب
 المعجزات » من « المشكاة » (ج ٣ رقم ٥٩٣٨ - بتخريجي) .
 والأمر الآخر : أن النبي ﷺ أقر عمر وغيره من
 الصحابة على ما كان مستقراً في نفوسهم واعتقادهم أن
 الموتى لا يسمعون ، بعضهم أوماً إلى ذلك إيماءً ، وبعضهم
 ذكر ذلك صراحة ، لكن الأمر بحاجة إلى توضيح فأقول :

(١) هو عبد الحق بن غالب بن عطية المحاربي الفرناطي ،
 مفسر ، فقيه ، أندلسي ، عارف بالأحكام والحديث . توفي سنة
 (٥٤٢) ، له « المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز » ، طبع
 منه جزءان في المغرب .

أما الإيحاء فهو في مبادرة الصحابة لما سمعوا نداه
 ﷺ الموتى القليب بقولهم : « ما تُكلم أجساداً لا أرواح
 فيها » ، فإن في رواية أخرى عن أنس نحوه بلفظ « قالوا » ،
 بدل : « قال عمر » كما سيأتي في الكتاب (ص ٣٠ - ٣٣) ،
 فلولا أنهم كانوا على علم بذلك سابق تلقوه منه ﷺ ،
 ما كان لهم أن يبادروه بذلك . وهب أنهم تسرعوا ،
 وأنكروا بغير علم سابق ، فواجب التبليغ حينئذ يوجب
 على النبي ﷺ أن يبين لهم أن اعتقادهم هذا خطأ ، وأنه
 لا أصل له في الشرع ، ولم نر في شيء من روايات الحديث
 مثل هذا البيان ، وغاية ما قال لهم : « ما أنتم بأسمع لما
 أقول منهم » . وهذا كما ترى - ليس فيه تأسيس قاعدة
 عامة بالنسبة للموتى جميعاً تخالف اعتقادهم السابق ، وإنما
 هو إخبار عن أهل القليب خاصة ، على أنه ليس ذلك
 على إطلاقه بالنسبة إليهم أيضاً إذا تذكرت رواية ابن عمر
 التي فيها « إنهم الآن يسمعون » كما تقدم شرحه ، فسماعهم
 إذن خاص بذلك الوقت ، وبما قال لهم النبي ﷺ فقط ، فهي
 واقعة عين لا عموم لها ، فلا تدل على أنهم يسمعون دائماً أبداً ،
 وكل ما يقال لهم ، كما لا تشمل غيرهم من الموتى مطلقاً .

وهذا واضح إن شاء الله تعالى . ويزيده وضوحاً ما يأتي .
وأما الصراحة فهي فيما رواه أحمد (٢٨٧/٣)
من حديث أنس رضي الله عنه قال : « فسمع
عمر صوته ، فقال : يا رسول الله أتناديهم بعد ثلاث ؟
وهل يسمعون ؟ يقول الله عز وجل : (إنك لاتسمع الموتى) ،
فقال : والذي نفسي بيده ما أنتم بأسمع [لما أقول] منهم ،
ولكنهم لا يستطيعون أن يجيبوا » . وسنده صحيح على
شرط مسلم . ^(١) فقد صرح عمر رضي الله عنه أن الآية
المذكورة هي العمدة في تلك المبادرة ، وأنهم فهموا من
عمومها دخول أهل القلب فيه ، ولذلك أشكل عليهم
الأمر ، فصارحوا النبي ﷺ بذلك ليزيل إشكالهم ؟ وكان
ذلك ببيانه المتقدم .

ومنه يتضح أن النبي ﷺ أقر الصحابة - وفي
مقدمتهم عمر - على فهمهم للآية على ذلك الوجه العام

(١) وأصله عنده (١٦٣/٨ - ١٦٤) والزبادة له ، وهو
رواية لأحمد (٢١٩/٣ - ٢٢٠) ، والحديث عزاه في « الدر »
(١٥٧/٥) لمسلم وابن مردويه ! وكأنه يعني أن أصله لمسلم ،
وسياقه لابن مردويه ، ولا يخفى ما فيه من إيهام وتقصير !!

الشامل لموتى القلب وغيرهم؛ لأنه لم ينكره عليهم ، ولا قال لهم : أخطاتم فالآية لا تنفي مطلقاً سماع الموتى ، بل إنه أقرهم على ذلك ، ولكن بين لهم ما كان خافياً عليهم من شأن القلب ، وأنهم سمعوا كلامه حقاً ، وأن ذلك أمر خاص مستثنى من الآية ، معجزة له ﷺ كما سبق .

هذا ، وإن مما يحسن التنبيه عليه ، وإرشاد الأريب إليه أن استدلال عائشة المتقدم بالآية يشبه تماماً استدلال عمر بها ، فلا وجه لتخطئها اليوم بعد تبين إقرار النبي ﷺ لعمر عليه ، اللهم إلا في ردها على ابن عمر في روايته لقصة القلب بلفظ السماع وتوهمها إياه ، فقد تبين من اتفاق جماعة من الصحابة على روايتها كروايته هو ، أنها هي الواهية ، وإن كان من الممكن الجمع بين روايتهم وروايتها ، كما سيأتي بيانه في التعليق على «الرسالة» (ص ٧ - ٨) ، فخطؤها ليس في الاستدلال بالآية ، وإنما في خفاء القصة عليها على حقيقتها ، ولولا ذلك لكان موقفها موقف سائر الصحابة منها ، ألا وهو الموقف الجازم بها ، على ما أخبر به النبي ﷺ ، واعتبارها مستثناة من الآية .

فتنبه لهذا واعلم أن من الفقه الدقيق الاعتناء بتتبع

ما أقرّه النبي ﷺ من الأمور ، والاحتجاج به ، لأن إقراره ﷺ حق كما هو معلوم ، وإلا فبدون ذلك قد يضل الفهم عن الصواب في كثير من النصوص . ولانذهب بك بعيداً ، فهذا هو الشاهد بين يديك ، فقد اعتاد كثير من المؤلفين وغيرهم أن يستدلوا بهذا الحديث - حديث القلب - على أن الموتى يسمعون متمسكين بظاهر قوله ﷺ : « ما أنتم بأسمع لما أقول منهم » ، غير منتبهين لإقراره ﷺ الصحابة على اعتقادهم بأن الموتى لا يسمعون وأنه لم يردّه عليهم ، إلا باستثناء أهل القلب منه ، معجزة له ﷺ ، فعاد الحديث بالتنبيه لما ذكرنا حجة على أن الموتى لا يسمعون ، وأن هذا هو الأصل . فلا يجوز الخروج عنه إلا بنص ، كما هو الشأن في كل نص عام . والله تعالى الموفق .

وقد يجد الباحث من هذا النوع أمثلة كثيرة ، ولعله من المفيد أن أذكر هنا ما يحضرنى الآن من ذلك ، وهما مثالان :

الأول : حديث جابر عن أم مبشر رضي الله عنها أنها سمعت النبي ﷺ يقول عند حفصة : « لا يدخل

النار إن شاء الله من أصحاب الشجرة أحد من الذين بايعوا تحتها . قالت : بلى يا رسول الله ! فانتهرها . فقالت حفصة : (وإن منكم إلا واردها) ، فقال النبي ﷺ : « قد قال الله عز وجل : (ثم ننجي الذين اتقوا ونذر الظالمين فيها جثياً) » . رواه مسلم وغيره ، وهو مخرج في « الصحيحة » (٢١٦٠) و « تخريج السنة » (٨٦٠) .

أقول : ففي استدلال السيدة حفصة رضي الله عنها بآية الورود دليل على أنها فهمت (الورود) بمعنى الدخول ، وأنه عام لجميع الناس ؛ الصالح والطالح منهم ، ولذلك أشكل عليها نفي النبي ﷺ دخول النار في حق أصحاب الشجرة ، فأزال ﷺ إشكالها بأن ذكرها بتمام الآية : (ثم ننجي الذين اتقوا) ، ففيه أنه ﷺ أقرها على فهمها المذكور ، وأنه على ذلك أجابها بما خلاصته أن الدخول المنفي في الحديث هو غير الدخول المثبت في الآية ، وأن الأول خاص بالصالحين ومنهم أهل الشجرة ، والمراد به نفي العذاب ، أي إنهم يدخلونها مروراً إلى الجنة دون أن تمسهم بعذاب ، والدخول الآخر عام لجميع الناس ، ثم هم فريقان : منهم من تمسه بعذاب ، ومنهم على خلاف ذلك ، وهذا ماوضحته الآية نفسها في

تمامها . وراجع لهذا « مبارق الأزهار » (٢٥٠/١) و « مرقاة المفاتيح » (٦٢١/٥ - ٦٣٢) .

قلت : فاستفدنا من الإقرار المذكور في الحديث حكماً لولاه لم نهتد إلى وجه الصواب في الآية ، وهو أن الورود فيها بمعنى الدخول ، وأنه لجميع الناس ، ولكنها بالنسبة للصالحين لا تضرهم ، بل تكون عليهم برداً وسلاماً كما كانت على إبراهيم ، وقد روي هذا صراحة مرفوعاً في حديث آخر لجابر ، لكن استغربه الحافظ ابن كثير ، وبينت علته في « الأحاديث الضعيفة » (٤٧٦١) . لكن حديثه هذا عن أم مبشر يدل على صحة معناه ، وقد مال إليه العلامة الشوكاني في تفسيره للآية (٣٣٣/٣) ، واستظهره من قبله القرطبي (١٣٨/١١) وهو المعتمد .
والآخر : حديث « الصحيحين » ، والسياق للبخاري ، نقلاً من « مختصر البخاري » بقلمي لأنه أتم ، جمعت فيه فوائد وزوائد من مختلف مواضعه ، قالت عائشة :

« دخل علي رسول الله ﷺ وعندي جاريتان [من جوارى الأنصار ٣/٢] (وفي رواية : قينتان ٢٦٦/٤) [في أيام منى ، تُدفنان وتضربان ١٦١/٤] تغنيان بغناء

(وفي رواية : بما تقاولت (وفي أخرى تقاذفت) الأنصار يومَ) بُعِثَ : (١) [وليستا بمَغْنِيَتَيْنِ] ، فاضطجع على الفراش ، وحول وجهه ، ودخل أبو بكرٍ [والنبي ﷺ مُتَغَشَّ بِثَوْبِهِ ١١/٢] ، فأنتهرني ، (وفي رواية : فأنتهرهما) وقال : مِزْمَارَةُ (وفي رواية : مِزْمَارُ) الشيطان عند (وفي رواية : أمزامير الشيطان في بيت) رسول الله ﷺ [(مرتين)] ؟ ! فأقبل عليه رسول الله ﷺ (وفي رواية : فكشف النبي ﷺ عن وجهه) فقال : « دعها [يا أبا بكر !] ف [إن لكل قوم عيداً ، وهذا عيدنا] » . فلما غفل غمزتهما ، فخرجتا . (رقم ٥٠٨ من « المختصر ») . قلت : فنجد في هذا الحديث أن النبي ﷺ لم ينكر قول أبي بكر الصديق في الغناء بالدف أنه « مِزْمَارُ الشيطان » ، ولا نَهَرَهُ لابنته ، أو للجاريتين ، بل أقره على ذلك ، فدل إقراره إياه على أن ذلك معروف وليس بمنكر ، فمن أين جاء أبو بكر بذلك ؟ الجواب : جاء به من تعاليم النبي ﷺ وأحاديثه الكثيرة في تحريم الغناء وآلات الطرب ،

(١) بالصرف وعدمه ، وهو اسم حصن ، وقع الحرب عنده بين الأوس والخزرج قبل الهجرة بثلاث سنين .

وقد ذكر طائفة منها العلامة ابن قيم الجوزية في كتابه «إغاثة اللهفان من مصائد الشيطان» (٢٥٨/١ - ٢٦٧) ، وخرجت بعضها في «الصحيححة» (٩١) و «المشكاة» (٣٦٥٢) ، ولولا علم أبي بكر بذلك وكونه على بينة من الأمر ما كان له أن يتقدم بين يدي النبي ﷺ وفي بيته بمثل هذا الإنكار الشديد ، غير أنه كان خافياً عليه أن هذا الذي أنكره يجوز في يوم عيد ، فبينه له النبي ﷺ بقوله : «دعها يا أبا بكر ، فإن لكل قوم عيداً ، وهذا عيدنا» ، فبقي إنكار أبي بكر العام مسلماً به لإقراره ﷺ إياه ولكنه استثنى منه الغناء في العيد ، فهو مباح ، بالمواصفات الواردة في هذا الحديث .

فتبين أنه ﷺ كما أقر عمر على استنكاره سماع الموتى ، كذلك أقر أبا بكر على استنكاره مزار الشيطان ، وكما أنه أدخل على الأول تخصيصاً ، كذلك أدخل على قول أبي بكر هذا تخصيصاً اقتضى إباحة الغناء المذكور في يوم العيد ، ومن غفل عن ملاحظة الإقرار الذي بينا أخذ من الحديث الإباحة في كل الأيام كما يحلو ذلك لبعض الكتاب المعاصرين ، وسلفهم فيه ابن حزم ، فإنه استدل به

على الإباحة مطلقاً جوداً منه على الظاهر ؛ فإنه قال في رسالته في الملاهي (ص ٩٨ - ٩٩) :

« وقد سمع رسول الله ﷺ قول أبي بكر : « مزار الشيطان » فأنكر عليه ، ولم ينكر على الجاريتين غناءهما . والواقع أنه ليس في كل روايات الحديث الإنكار المذكور ، وإنما فيه قوله ﷺ لأبي بكر : « دعهما ... » وفرق كبير بين الأمرين ، فإن الإنكار الأول لو وقع لشمل الآخر ، ولا عكس كما هو ظاهر ، بل تقول زيادة على ذلك : إن النبي ﷺ أقر قول أبي بكر المذكور كما سبق بيانه ، وقد قال ابن القيم في « إغاثة اللهفان » بعد أن ذكر الحديث (٢٥٧/١) : « فلم ينكر رسول الله ﷺ على أبي بكر تسمية الغناء مزار الشيطان ، وأقرهما ، لأنها جاريتان غير مكلفتين تغنيان بغناء الأعراب الذي قيل في يوم حرب بعاث من الشجاعة والحرب ، وكان اليوم يوم عيد » .

وأما أنه ﷺ لم ينكر على الجاريتين فحق ، ولكن كان ذلك في يوم عيد فلا يشمل غيره أولاً . وثانياً : لما أمر ﷺ أبا بكر بأن لا ينكر عليهما بقوله : « دعهما » ، أتبع ذلك بقوله : « فإن لكل قوم عيداً ... » فهذه جملة تعليلية

تدل على أن علة الإباحة هي العيدية إذا صح التعبير ، ومن
المعلوم أن العلة تدور مع المعلول وجوداً وعدماً ، فإذا
انتفت هذه العلة بأن لم يكن يوم عيد ، لم يُبَحَّ الغناء فيه كما
هو ظاهر ، ولكن ابن حزم لعله لا يقول بدليل العلة ، كما
عرف عنه أنه لا يقول بدليل الخطاب ، وقد رد عليه
العلماء ، ولا سيما شيخ الإسلام ابن تيمية في غير ما موضع
من «مجموع الفتاوى» فراجع المجلد الثاني من «فهرسه» .
لقد طال الكلام على حديث عائشة في سماع الغناء ،
ولا بأس من ذلك إن شاء الله تعالى ، فإن الشاهد منه
واضح ومهم ، وهو أن ملاحظة طالب العلم إقرار النبي ﷺ
لأمر ما يفتح عليه باباً من الفقه والفهم ما كان ليصل
إليه بدونها . وهكذا كان الأمر في حديث القليب ، فقد
تبين مما سبق أنه دليل صريح على أن الموتى لا يسمعون ،
وذلك من ملاحظتنا إقرار النبي ﷺ لاستنكار عمر
سماعهم وإستدلاله عليه بالآية ، (إنك لاتسمع الموتى) ،
فلا يجوز لأحد بعد هذا أن يلتفت إلى أقوال المخالفين
القائلين بأن الموتى يسمعون ، فإنه خلاف القرآن الذي
بينه الرسول عليه الصلاة والسلام .

الدليل الرابع :

قول النبي ﷺ : « إن لله ملائكة سياحين في الأرض يبلغوني عن أمتي السلام » .^(١)

أقول : ووجه الاستدلال به أنه صريح في أن النبي ﷺ لا يسمع سلام المسلمين عليه ، إذ لو كان يسمعه بنفسه ، لما كان بحاجة إلى من يبلغه إليه ، كما هو ظاهر لا يخفى على أحد إن شاء الله تعالى . وإذا كان الأمر كذلك ، فبالأولى أنه ﷺ لا يسمع غير السلام من الكلام ، وإذا كان كذلك فلأن لا يسمع السلام غيره من الموتى وأولى وأحرى . ثم إن الحديث مطلق يشمل حتى من سلم عليه ﷺ عند قبره ، ولا دليل يصرح بالتفريق بينه وبين من صلى عليه بعيداً عنه ، والحديث المروي في ذلك موضوع كما سيأتي بيانه في التعليق (ص ٤٤) .

وهذا الاستدلال لم أره لأحد قبلي ، فإذا كان صواباً - كما أرجو - فهو فضل من الله ونعمة ، وإن كان خطأً فهو من نفسي ، والله تعالى أسأل أن يغفره لي وسائر ذنوبي .

(١) وهو حديث صحيح ، انظر التعليق الآتي (ص ٤٣) .

أدلة المخالفين :

فإن قيل : يظهر من النقول التي ستأتي في الرسالة عن العلماء ، أن المسألة خلافية ، فلا بد أن للمخالفين فيها أدلة استندوا إليها .

فأقول : لم أر فيها من صرح بأن الميت يسمع سماعاً مطلقاً عاماً ، كما كان شأنه في حياته ، ولا أظن عالماً يقول به ، وإنما رأيت بعضهم يستدل بأدلة يثبت بها سماعاً لهم في الجملة ، وأقوى ما استدلوا به سنداً ، حديثان :

الأول : حديث قليب بدر المتقدم ، وقد عرفت مما سبق بيانه أنه خاص بأهل القليب من جهة ، وأنه دليل على أن الأصل في الموتى أنهم لا يسمعون من جهة أخرى ، وأن سماعهم كان خرقاً للعادة ، فلا داعي للإعادة .

والآخر : حديث : « إن الميت ليسمع قرع نعالمه إذا انصرفوا » . وفي رواية « إن العبد إذا وضع في قبره وتولى عنه أصحابه ، وإنه ليسمع قرع نعالمه ، أتاه ملكان ... » الحديث . (انظر ص ٩ ، ١٠ ، ١١ ، ٤٦) من « الآيات »

وهذا كما ترى خاص بوقت وضعه في قبره وبجيء الملكين إليه لسؤاله ، فلا عموم فيه ، وعلى ذلك حملة

العلماء كابن الهمام وغيره كما سيأتي في « الآيات » (ص ١٠ ، ١٦ ، ٣٤) .

ولهم من هذا النوع أدلة أخرى ، ولكن لا تصح أسانيدھا ، وفي أحدها التصريح بأن الموتى يسمعون السلام عليهم من الزائر ! وسائرھا ليس فيها السماع ، وبعضھا خاص بشهداء أحد ، وكلھا ضعيفة ، وبعضھا أشد ضعفاً من بعض ، كما ستراه في التعليق (ص ٢٧ ، ٢٨) .

وأغرب ما رأيت لهم من الأدلة ، قول ابن القم رحمه الله في (الروح » ص ٨) تحت المسألة الاولى : هل تعرف الأموات زيارة الأحياء وسلامهم أم لا ؟ فأجاب بكلام طويل جاء فيه مانصه :

« ويكفي في هذا تسمية المسلم عليهم زائراً ، ولولا أنهم يشعرون به لما صح تسميته زائراً ، فإن المزور إن لم يعلم بزيارة من زاره لم يصح أن يقال : زاره ، (١) هذا هو المعقول من الزيارة عند جميع الأمم ، وكذلك السلام عليهم أيضاً ؛ فإن السلام على من لا يشعر ولا يعلم بالمسلم محال (١) وقد علم النبي ﷺ أمته إذا زاروا القبور أن يقولوا : سلام عليكم أهل الديار » ، وهذا السلام

والخطاب والنداء لموجود يسع ويخاطب ، ويعقل ويرد ،
وإن لم يسمع المسلم الرد .

أقول وبالله تعالى التوفيق :

رحم الله ابن القيم ، فما كان أغناه عن الدخول
في مثل هذا الاستدلال العقلي ، الذي لا مجال له في أمر غيبي
كهذا ، فوالله لو أن ناقلاً نقل هذا الكلام عنه ولم أقف
أنا بنفسي عليه لما صدقته لغرابته ، وبعده عن الأصول
العلمية ، والقواعد السلفية ، التي تعلمناها منه ومن شيخه
الإمام ابن تيمية ، فهو أشبه شيء بكلام الآرائين
والقياسيين ، الذين يقيسون الغائب على الشاهد ، والخالق
على المخلوق ، وهو قياس باطل فاسد ، طالما ردَّ ابن
القيم أمثاله على أهل الكلام والبدع . ولهذا وغيره فإني في شك
كبير من صحة نسبة « الروح » إليه ، أو لعله ألفه في أول
طلبه للعلم . والله أعلم .

ثم إن كلامه مردود في شطريه بأمرين :

الأول : ماثبث في « الصحيح » أن النبي ﷺ كان

بزور البيت في الحج ، وأنه كان وهو في المدينة يزور قباء
أكباً وماشياً ، ومن المعلوم تسمية طواف الإفاضة بطواف
لزيرة . فهل من أحد يقول : بأن البيت وقباء يشعر

كل منها بزيارة الزائر ، أو أنه يعلم بزيارته ؟
وأما الآخر : فهو مخاطبة الصحابة للنبي ﷺ في تشهد الصلاة بقولهم : « السلام عليك أيها النبي ... » وهم خلفه ، قريباً منه ، وبعيداً عنه ، في مسجده وفي غير مسجده ، أفيقال : إنه كان يسمعهم ويشعر بهم حين يخاطبونه به ، وإلا فالسلام عليه محال ؟! اللهم غفرأ . وانظر التعليق الآتي على الصفحة (٦٨ - ٦٩) .

وإذا كان لا يسمع هذا الخطاب في قيد حياته ، أفيسمعه بعد وفاته ، وهو في الرفيق الأعلى ، لاسيما وقد ثبت أنه يبلغه ولا يسمعه كما سبق بيانه في الدليل الرابع (ص ٥٠) ؟ .

ويكفى في رد ذلك أن يقال : إنه استدلال مبني على الاستنباط والنظر ، فثله قد يمكن الاعتداد به ، إذا لم يكن مخالفاً للنص والأثر ، فكيف وهو مخالف لنصوص عدة ، واحد منها فقط فيه كفاية وغنية ، كما سلف ، وبخاصة منها حديث قليب بدر ، وفيه إقرار النبي ﷺ لعمر أن الموتى لا يسمعون ، فلا قيمة إذن للاستنباط المذكور ، فإن الأمر كما قيل : « إذا جاء الأثر بطل النظر ، وإذا جاء نهر الله بطل نهر معقل » .

وقد يتساءل القارىء - بعد هذا - عن وجه مخاطبة الموتى بالسلام وهم لا يسمعون؟ وفي الإجابة عنه أحيل القارىء إلى ما ذكره المؤلف رحمه الله تعالى فيما يأتي من الرسالة وما علقته عليها (ص ٦٧ - ٦٩) ؛ فإن في ذلك كفاية ، وغنية عن الإعادة .

وخلاصة البحث والتحقيق : أن الأدلة من الكتاب والسنة وأقوال أئمة الحنفية وغيرهم - كما استراه في الكتاب مبسوطاً - على أن الموتى لا يسمعون ، وأن هذا هو الأصل ، فإذا ثبت أنهم يسمعون في بعض الأحوال ، كما في حديث خفق النعال ، أو أن بعضهم سمع في وقت ما كما في حديث القلب ، فلا ينبغي أن يجعل ذلك أصلاً ، فيقال إن الموتى يسمعون كما فعل بعضهم ، ^(١) كلا ، فإنها قضايا جزئية ، لا تشكل قاعدة كلية ، يعارض بها الأصل المذكور ، بل الحق أنه يجب أن تستثنى منه ، على قاعدة استثناء الأقل من الأكثر ، أو الخاص من العام ، كما هو المقرر في علم أصول الفقه ، ولذلك قال العلامة الألوسي في " روح المعاني " بعد بحث مستفيض في هذه المسألة (٤٥٥/٦) :

(١) انظر « الإضواء » (٤٢٥/٦) .

« والحق أن الموتى يسمعون في الجملة ، فيقتصر
على القول بسماع ما ورد السمع بسماعه » .

وهذا مذهب طوائف من أهل العلم كما قال الحافظ
ابن رجب الحنبلي على ما سيأتي في الرسالة (ص ٢٦) ، وما
أحسن ما قاله ابن التين رحمه الله :

« إن الموتى لا يسمعون بلا شك ، لكن إذا أراد الله تعالى
إسماع ما ليس من شأنه السماع لم يمتنع ، لقوله تعالى : (إنا
عرضنا الأمانة) ، الآية ، وقوله : (فقال لها وللأرض ائتيا
طوعاً أو كرها) » ، الآية . كما نقله المؤلف فيما يأتي (ص ٣١) .

فإذا علمت أيها القارئ الكريم ! أن الموتى لا يسمعون ،
فقد تبين أنه لم يبق هناك مجال لمناداتهم من دون الله
تعالى ، ولو بطلب ما كانوا قادرين عليه وهم أحياء ، كما
تقدم بيانه في (ص ١٩ - ٢٦) ، بحكم كونهم لا يسمعون النداء ،
وأن مناداة من كان كذلك والطلب منه سخافة في العقل ،
وضلال في الدين ، وصدق الله العظيم القائل في كتابه الكريم :
(ومن أضل ممن يدعو من دون الله من لا يستجيب له إلى
يوم القيامة وهم عن دعائهم غافلون . وإذا حشر الناس
كانوا لهم أعداء وكانوا بعبادتهم كافرين) . (الأحقاف ٥ - ٦)

هذا ، ولما كان الواقع يشهد أنه لا يزال في هؤلاء
المبتلين بنداء الموتى ، والاستغاثة بهم من دون الله تعالى ،
من يرجو الدار الآخرة ، ويحرص على معرفة الحق واتباعه
إذا تبين له ، اقتطعت من وقتي الضيق ما مكنتني من التعليق
على هذه الرسالة النافعة إن شاء الله تعالى ، وتحقيقها ،
وتخريج أحاديثها ، ووضع هذه المقدمة بين يديها ، راجياً
من المولى سبحانه وتعالى أن ينفع بها المخلصين من المسلمين ،
ويجعلننا وإياهم من (الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب) . (الزمر ١٨) -

دمشق ١٥ جمادى الأولى سنة ١٣٩٨ هـ .

وكتب

محمد ناصر الدين الألباني

ترجمة المؤلف : (١)

هو السيد الشريف نعمان خير الدين أبو البركات
نجل العلامة المفسر السيد شهاب الدين محمود ، ابن السيد
عبد الله الألوسي البغدادي ، ينتهي نسبه من جهة الأب
إلى الحسين ، ومن جهة الأم إلى الحسن رضي الله عنهما ،
من طريق الشيخ السيد عبد القادر الجيلاني رحمه الله تعالى .

ولد رحمه الله في محرم سنة (١٢٥٢) في أرض
التعصب الأعمى والجمود الذميم ، قال الأثري : « ولكنه
نشأ بفطرته حر الضمير ، نير البصيرة ، وربي على الآداب
الاسلامية الفاضلة ، ولولا أن يتيح الله له من ينمي فيه
قوة الاستعداد ، ويربي في الحملة ملكة الاستقلال فيه ،
(وهو أبوه ، وتلميذه العالم السلفي السيد أمين الواعظ)
لغلبه جمود البيئة ، واستحوذ عليه الخمول ، على أنه لم
يسلم من العدوى كل السلامة ، فظهر في بعض مؤلفاته :
« غالية المواعظ » و « الإصابة في منع النساء من الكتابة » ،
ولكن حسب من نشأ في هذه البلاد في تلك الأيام الحالكة

(١) لخصتها من « التاج المكمال » ، و « مجلة المنار » ،

و « الأعلام » ، و « أعلام العراق » .

فخراً أن يكون مثل السيد نعمان في استقلاله واعتداله،
وجرأته على الدعوة و مجاهدة فريق الجمود والتقليد .

تولى في شبابه القضاء ، في بلاد متعددة ، سار فيها
سيرة حميدة ، ثم ترك المناصب ، وتفرغ للتدريس
والتأليف ، وزار مصر في طريقه إلى الحج ، وقصد الآستانة
(استانبول) سنة (١٣٠٠) ومكث سنتين ، ثم عاد يحمل
لقب « رئيس المدرسين » ، فعكف على التدريس ، إلى أن مات .
وله آثار نافعة ، أجملها « جلاء العينين في محاسبة
الأحمدين » ، يعني الإمام شيخ الإسلام أحمد بن تيمية ،
والفقيه أحمد بن حنبل الهيثمي الفقيه الشافعي ، وقد
وصفه العلامة السيد صديق حسن خان بقوله :

« وهو كتاب جليل المقدار ، مفيد الأحرار ، يعزله
مثيل ، بل لا يُلفى له بديل » .

وكانت بينه وبين السيد صديق مراسلات ومفاوضات ،
وله منه إجازة

وكان رحمه الله جوزيَّ زمانه في الوعظ والتذكير ،
فكان في كل سنة يجلس في شهر رمضان للوعظ في أحد
المساجد الواسعة ، فيقصد من أطراف البلد ، حتى يغص
المكان بالمستمعين ، فاتفق له (في رمضان سنة ١٣٠٥) أن

استطرد في مجلس من مجالسه بحث سماع الموتى ، فذكر ما قاله الحنفية فى كتبهم الفقهية ، من عدم سماع الموتى كلام الأحياء ، فقام حشوية بغداد وقعدوا ، وأنكروا عليه هذا العزو ، وأثاروا أفراد جبهة العوام - كما هي عادتهم في كل زمان ومكان - وكادت تقع فتنة تسود وجه التاريخ ، ولكنه بدهائه وحلمه سكن ثائرتهم ، فجمع في اليوم الثاني كل ماله من كتب المذاهب الأربعة ، وارتقى كرسي الوعظ - وقد احتشدت الجموع - فأعاد البحث ، وصدع بالبيان ، ثم أخذ يتناول كتاباً كتاباً ، فيتلو نصوص العلماء ، ثم يرمي بها إلى المستمعين ويصرخ : هؤلاء علماءكم ، فإن كنتم في ريب منهم فدونكم - وهم وناقشوا الحساب ! حتى إذا فرغ ، نهض واخترق الجموع الثائرة ، غير وجل ولا هياب ، فأقبلوا عليه يقبلون يديه ، ويعتذرون إليه من قيامهم بتحريك المرجفين من فريق المقلدة والجامدين ، فكان ذلك سبب تأليفه لهذه الرسالة ، وقد أشار إلى ذلك في مقدمتها .

وهكذا أمضى عمره بالتدريس والوعظ والتأليف ، إلى أن جاءه اليقين صبيحة الأربعاء السابع من المحرم سنة ١٣١٧ ، رحمه الله .

شجعنا العلامة الحجة الميرزا همة فريد عمر ومحمد
صبر من يد سنة سيد المرسلين وقامع الكيد
خاتمة المحققين مولانا السيد نعمان
الدين قدي الوهي زاده رئيس
بغداد حاه الله تعالى من كيد
الحساد وأدام به نفع
الصادقين

۱۲۵۲

المسألة: (ص ٥٥) أرفف نعمة على سائر الأصحاب

150

نشدند و ملازمین را از این امر بی خبر گذاشتند.

١- سورة الواقعة الأخيرة من القرآن

۱- حضرت علیؓ
 ۲- حضرت ابراہیمؓ
 ۳- حضرت اسماعیلؓ
 ۴- حضرت یوسفؓ
 ۵- حضرت موسیٰؓ
 ۶- حضرت ہارونؓ
 ۷- حضرت داؤدؓ
 ۸- حضرت سلیمانؓ
 ۹- حضرت عیسیٰؓ
 ۱۰- حضرت یونسؓ
 ۱۱- حضرت زکریاؓ
 ۱۲- حضرت یحییٰؓ
 ۱۳- حضرت عیسیٰؓ
 ۱۴- حضرت یونسؓ
 ۱۵- حضرت زکریاؓ
 ۱۶- حضرت یحییٰؓ
 ۱۷- حضرت عیسیٰؓ
 ۱۸- حضرت یونسؓ
 ۱۹- حضرت زکریاؓ
 ۲۰- حضرت یحییٰؓ
 ۲۱- حضرت عیسیٰؓ
 ۲۲- حضرت یونسؓ
 ۲۳- حضرت زکریاؓ
 ۲۴- حضرت یحییٰؓ
 ۲۵- حضرت عیسیٰؓ
 ۲۶- حضرت یونسؓ
 ۲۷- حضرت زکریاؓ
 ۲۸- حضرت یحییٰؓ
 ۲۹- حضرت عیسیٰؓ
 ۳۰- حضرت یونسؓ
 ۳۱- حضرت زکریاؓ
 ۳۲- حضرت یحییٰؓ
 ۳۳- حضرت عیسیٰؓ
 ۳۴- حضرت یونسؓ
 ۳۵- حضرت زکریاؓ
 ۳۶- حضرت یحییٰؓ
 ۳۷- حضرت عیسیٰؓ
 ۳۸- حضرت یونسؓ
 ۳۹- حضرت زکریاؓ
 ۴۰- حضرت یحییٰؓ
 ۴۱- حضرت عیسیٰؓ
 ۴۲- حضرت یونسؓ
 ۴۳- حضرت زکریاؓ
 ۴۴- حضرت یحییٰؓ
 ۴۵- حضرت عیسیٰؓ
 ۴۶- حضرت یونسؓ
 ۴۷- حضرت زکریاؓ
 ۴۸- حضرت یحییٰؓ
 ۴۹- حضرت عیسیٰؓ
 ۵۰- حضرت یونسؓ
 ۵۱- حضرت زکریاؓ
 ۵۲- حضرت یحییٰؓ
 ۵۳- حضرت عیسیٰؓ
 ۵۴- حضرت یونسؓ
 ۵۵- حضرت زکریاؓ
 ۵۶- حضرت یحییٰؓ
 ۵۷- حضرت عیسیٰؓ
 ۵۸- حضرت یونسؓ
 ۵۹- حضرت زکریاؓ
 ۶۰- حضرت یحییٰؓ
 ۶۱- حضرت عیسیٰؓ
 ۶۲- حضرت یونسؓ
 ۶۳- حضرت زکریاؓ
 ۶۴- حضرت یحییٰؓ
 ۶۵- حضرت عیسیٰؓ
 ۶۶- حضرت یونسؓ
 ۶۷- حضرت زکریاؓ
 ۶۸- حضرت یحییٰؓ
 ۶۹- حضرت عیسیٰؓ
 ۷۰- حضرت یونسؓ
 ۷۱- حضرت زکریاؓ
 ۷۲- حضرت یحییٰؓ
 ۷۳- حضرت عیسیٰؓ
 ۷۴- حضرت یونسؓ
 ۷۵- حضرت زکریاؓ
 ۷۶- حضرت یحییٰؓ
 ۷۷- حضرت عیسیٰؓ
 ۷۸- حضرت یونسؓ
 ۷۹- حضرت زکریاؓ
 ۸۰- حضرت یحییٰؓ
 ۸۱- حضرت عیسیٰؓ
 ۸۲- حضرت یونسؓ
 ۸۳- حضرت زکریاؓ
 ۸۴- حضرت یحییٰؓ
 ۸۵- حضرت عیسیٰؓ
 ۸۶- حضرت یونسؓ
 ۸۷- حضرت زکریاؓ
 ۸۸- حضرت یحییٰؓ
 ۸۹- حضرت عیسیٰؓ
 ۹۰- حضرت یونسؓ
 ۹۱- حضرت زکریاؓ
 ۹۲- حضرت یحییٰؓ
 ۹۳- حضرت عیسیٰؓ
 ۹۴- حضرت یونسؓ
 ۹۵- حضرت زکریاؓ
 ۹۶- حضرت یحییٰؓ
 ۹۷- حضرت عیسیٰؓ
 ۹۸- حضرت یونسؓ
 ۹۹- حضرت زکریاؓ
 ۱۰۰- حضرت یحییٰؓ

العالمين، وصلوة وسلام على جميع الانبياء والرسلين وعلى أشرفهم نبينا

محمد وال وصبي الطاهرین. وقد كتبت هذه الرسالة

تاليفاً بتوفيقه عمل و غفر له يومين لم يسم من شوال لندم لندم خمس

وثلثاً - الف على يد الفقهاء وأصولهم

الله تعالى صل على محمد و آله

عليه السلام عنه وعن الديب

والله اعلم

مجلس
دعای

السلام عليكم

إلى

100

بسم الله الرحمن الرحيم

الجمهورية العراقية وتصلونه

و السلام على خاتم النبيين وآله

و محمد اجمین اما بعد نقد

الرسالة على وليد القلبى سيد

نسب عبد الوارث

عظمیٰ و افراطیوں کی رویت

والا عبد الفتاح بن محمد

بن البربر السند محمد

المعنى

